



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο : Οικονομικής Επιτροπής

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό 43/2019  
Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 284/2019**  
**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη εφέσεως κατά της με αρ. 1060/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, η οποία επιδικάζει στην δικηγόρο του Δήμου έξοδα κίνησης και δικαστική δαπάνη.

Στον Άγιο Δημήτριο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα , στις 26 του μήνα Νοεμβρίου έτους 2019 , ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την αριθμό πρωτοκόλλου 39123/73/22-11-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-10 τεύχος Α') με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 – «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» και συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 παρ.3 του Ν.4623/2019 και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 8 μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΑ

#### ΑΠΟΝΤΑ

1	Μ. Ανδρούτσου, Δήμαρχος-Πρόεδρος	1	Α. Γιαννέζος
2	Α. Γαβαλάς, Αντιδήμαρχος		
3	Α. Σοφιανόπουλος, Αντιδήμαρχος		
4	Β. Κουτσανδρέας, Τακτικό μέλος		
5	Χ. Μπέλλος, Τακτικό μέλος		
6	Ι. Παναγόπουλος, Τακτικό μέλος		
7	Χ. Πρεκετές, Τακτικό μέλος		
8	Μ. Αχουλιά, Τακτικό μέλος		

Η Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κα Μαρία Ανδρούτσου, εισηγούμενη το 20ο θέμα της ημερήσιας διάταξης σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής

Α) το υπ' αρ. πρωτ. 35478/31-10-2019 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας το οποίο έχει ως εξής:

<<

**ΘΕΜΑ: Επίδοση της με αριθμό 1060/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (αριθ. πρωτ. του Δήμου μας 35262/30-10-2019) η οποία επιδικάζει στην δικηγόρο κ. Ευθυμία Καδδά ως έξοδα κίνησης 295,30 ευρώ κάθε μήνα, από 1-1-2014 μέχρι 31-3-2019, δηλαδή συνολικό ποσό 18.616,50 ευρώ και δικαστική δαπάνη 150,00 ευρώ.**

**ΣΧΕΤΙΚΟ: Το με Α.Π 32380/3-10-2019 έγγραφό μας.**

Α) Σε συνέχεια του παραπάνω σχετικού με το οποίο διατυπώνουμε τις απόψεις μας, για το αντικείμενο του θέματος, σας υπενθυμίζουμε ότι η 1060/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών επιδόθηκε στον Δήμο μας στις 30 Οκτωβρίου 2019 και συνεπώς η 30 ήμερη προθεσμία άσκησης έφεσης (άρθρο 518 ΚΠολΔ) λήγει στις 29 Νοεμβρίου 2019.

Β) Κρίνουμε σκόπιμο να σας υπενθυμίσουμε ότι η προκείμενη απόφαση, η οποία επιδικάζει έξοδα κίνησης τα οποία όπως κρίνει, μη νόμιμα είχαν περικοπεί την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2011, δεν έχει καμία σχέση με τις πρόσφατες δύο (2) αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Αθηνών με αριθμούς 940/2019 και 965/2019, οι οποίες επιδικάζουν δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα σε εργαζόμενους του Δήμου μας, κατά των οποίων αποφασίστηκε η άσκηση έφεσης με την 198/30-9-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Οι λόγοι για τους οποίους η υπόθεση της κ. Καδδά είναι εντελώς διάφορος των υποθέσεων των άλλων εργαζομένων, είναι οι εξής:

- 1) Τα επιδικασθέντα στην δικηγόρο του Δήμου μας ποσά δεν είναι πρόσθετες παροχές, όπως είναι τα δώρα, αλλά αποτελούν μέρος των δαπανηθέντων από την ίδια ποσών για τις μετακινήσεις της, που τις αποδίδονται.
- 2) Για την επιδίκαση σε δικηγόρους των Δήμων των εξόδων κίνησης υπάρχουν μόνο θετικές αποφάσεις Δικαστηρίων και δεν υπάρχει απορριπτική απόφαση, ενώ για την επιδίκαση σε άλλους δημοτικούς υπαλλήλους του Δήμου μας των δώρων υπάρχουν απορριπτικές αποφάσεις, και για την επιδίκαση των δώρων γενικά σε υπαλλήλους του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα υπάρχει απορριπτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, και
- 3) Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου έχει δηλώσει ότι δεν θα ασκήσει αγωγή κατά του Δήμου για τα έξοδα κίνησης, μολονότι προβλέπεται από την νομοθεσία και την νομολογία η σχετική αξίωσή του, επειδή κατ' εξαίρεση μεταβαίνει στα Δικαστήρια για διεκπεραίωση των υποθέσεών του Δήμου και συνεπώς δεν υπάρχει περίπτωση έκδοσης αντίθετης απόφασης με την παραπάνω.

Γ) Σε περίπτωση που θα αποφασισθεί από την Οικονομική Επιτροπή η μη άσκηση έφεσης και η αποδοχή της παραπάνω απόφασης, η ίδια Οικονομική Επιτροπή νομιμοποιείται να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο να 'αποφασίσει την καταβολή στην δικηγόρο του Δήμου Ευθυμία Καδδά των εξόδων κίνησης ποσού 295,30 ευρώ κάθε μήνα από 1<sup>η</sup> Απριλίου 2019 και εφεξής, για όσο χρονικό διάστημα εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία και παραμένει στη θέση της ως δικηγόρος του Δήμου με πάγια αντιμισθία. Σημειώνεται ότι εάν δεν

αποφασισθεί η ως άνω μελλοντική καταβολή των εξόδων κίνησης, η δικηγόρος του Δήμου μας θα υποχρεωθεί να ασκεί αγωγές μελλοντικές που θα γίνονται δεκτές λόγω δεδικασμένου και

Δ) Αν αποφασισθεί η άσκηση έφεσης πρέπει να ορισθεί δικηγόρος του Δήμου μας για άσκησή της και για παράσταση στο Δικαστήριο προς υποστήριξή της. Η έφεση θα απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών και θα στρέφεται κατά της με αριθμό 1060/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών – Διαδικασίας Περιουσιακών Διαφορών- Εργατικών Διαφορών και κατά της δικηγόρου του Δήμου με πάγια αντιμισθία Ευθυμίας Καδδά του Ιωάννη. Υπενθυμίζεται ότι με την 49/2019 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή είχε αναθέσει την εκπροσώπηση του Δήμου μας στο Ειρηνοδικείο Αθηνών κατά την συζήτηση της αγωγής στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου μας με πάγια αντιμισθία Ισίδωρο Ε. Μποτονάκη.

**Ο Νομικός Σύμβουλος**  
**ΙΣΙΔΩΡΟΣ ΜΠΟΤΟΝΑΚΗΣ>>**

Και β) το υπ' αρ. πρωτ. 32380/03-10-2019 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας το οποίο έχει ως εξής:

<<

**ΘΕΜΑ :** Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 1060/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών Διαδικασίας Περιουσιακών Διαφορών - Εργατικών Διαφορών, η οποία επιδικάζει στην δικηγόρο του Δήμου μας Ευθυμία Καδδά δέκα οκτώ χιλιάδες εξακόσια δέκα έξι ευρώ και πενήντα λεπτά (18.616,50 ευρώ), νομιμοτόκως, για έξοδα κίνησης 295,30 ευρώ το μήνα, από 1-1-2014 μέχρι 31-3-2019 και δικαστική δαπάνη 150,00 ευρώ.

-----

1) Η Δικηγόρος του Δήμου μας Ευθυμία Καδδά άσκησε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών την από 8-3-2019 υπ' αριθμ. 24792/521/2019 αγωγή της κατά του Δήμου μας ζητώντας να της καταβληθούν τα έξοδα κίνησης ποσού 295,50 ευρώ μηνιαίως του χρονικού διαστήματος από 1-1-2014 μέχρι 31-3-2019, τα οποία μη νόμιμα της είχαν περικοπεί από 1-11-2011.

2) Σημειώνεται ότι η ως άνω αγωγή ασκήθηκε αφού είχαν εκδοθεί πολλές αποφάσεις οι οποίες επεδίκαζαν σε δικηγόρους των ΟΤΑ τα παραπάνω έξοδα κίνησης, όπως π.χ. η 4505/2017 του Μον. Εφετείου Αθηνών, η 2248/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η 21/2019 του Μον. Πρωτοδ. Αθηνών, η 13/2019 του Ειρηνοδικείου Σαλαμίνας, η 16/2018 του Ειρηνοδικείου Καλλιθέας, καθώς και οι συναφείς 418/2017 και 1893/2011 αποφάσεις του Άρειου Πάγου που δέχονται ότι "τα έξοδα κίνησης και το επίδομα ειδικής απασχόλησης αποτελούν μέρος των τακτικών αποδοχών των Δικηγόρων που υπηρετούν στους ΟΤΑ με σχέση έμμισθης εντολής εφόσον καταβάλλονταν σταθερά κάθε μήνα για την εκτέλεση των συνήθη καθηκόντων τους και αφού αναγνωρίστηκε ο χαρακτήρας τους ως τακτικών αποδοχών με το άρθρο 246 εδ. Γ του Ν. 1188/1981 όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004."

3) Με το 10136/14-3-2019 έγγραφό του ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου μας Ισίδωρος Μποτονάκης γνωστοποιεί στην Οικονομική Επιτροπή ότι δεν προτίθεται ν' ασκήσει όμοια αγωγή

ζητώντας έξοδα κίνησης και η Οικονομική Επιτροπή με την 49/19-3-2019 απόφασή της ανέθεσε ο αυτόν την εκπροσώπηση του Δήμου στο άνω Δικαστήριο.

4) Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κατέθεσε στο Ειρηνοδικείο Αθηνών τις συνημμένες προτάσεις του ζητώντας την απόρριψη της αγωγής (σχετικό 1).

5) Εκδόθηκε η 1060/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών (σχετικό 2), μη επιδοθείσα, η οποία, για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους, δέχεται την αγωγή.

6) Είναι αδιαμφισβήτητο το πραγματικό γεγονός ότι η Δικηγόρος του Δήμου μας Ευθυμία Καδδά σχεδόν καθημερινά μεταβαίνει από τον Άγιο Δημήτριο στα Δικαστήρια Αθήνας και ενίοτε Πειραιά για την υποστήριξη υποθέσεων του Δήμου μας και αποτελεί επίσης δίδαγμα της κοινής πείρας ότι για τις μετακινήσεις της αυτές δαπανά εξ ιδίων συνολικό ποσό μηνιαίως μεγαλύτερο από το ποσό των 295,50 ευρώ που της επιδικάστηκε. Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου μας κατ' εξαίρεση μεταβαίνει στα Δικαστήρια και επομένως δεν υποβάλλεται σε αντίστοιχες δαπάνες

7) Το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134/Α/9-8-2019) για το αντικείμενο του θέματος ορίζει τα εξής :

“ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΩΝ

ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

ιγ) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.”

Αρχικά πρέπει να τονίσουμε ότι “ Συμβιβασμός είναι ο αμοιβαίος περιορισμός των απαιτήσεων των συμβαλλομένων. Κατάργηση δίκης είναι η παραίτηση από του δικογράφου ή και του δικαιώματος που εκκρεμούν σε Δικαστήριο προκειμένου να μη εκδοθεί απόφαση για το ζήτημα που είχε αχθεί σε κρίση σ' αυτό.

Ερμηνεύοντας τις παραπάνω διατάξεις γραμματικά αλλά και τελολογικά, καταλήγουμε στα ακόλουθα συμπεράσματα : α) Ο Νομοθέτης θέλησε να αποκλείσει τις αποφάσεις των Οικονομικών Επιτροπών για συμβιβασμούς και κατάργηση δικών επί μισθολογικών απαιτήσεων εργαζομένων, επειδή γίνονται πάντοτε μετά από άσκηση αγωγών ή και μη άσκηση αγωγών αλλά με υποβολή μόνο αιτήσεων τους. Γι' αυτό και με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου ιβ' απαγορεύει τους συμβιβασμούς και την κατάργηση δικών, εφ' όσον το νομικό ζήτημα δεν έχει επιλυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου. β) Ο ίδιος Νομοθέτης όμως θέλησε να μην αποκλείσει την δυνατότητα των Οικονομικών Επιτροπών ν' αποφασίζουν κάθε φορά, αν θ' ασκήσουν ή όχι έφεση και γενικά ένδικα μέσα κατά Αποφάσεων που επιδικάζουν μισθολογικές απαιτήσεις και γι' αυτό στην παράγραφο ιγ'

δεν επανέλαβε την ίδια απαγόρευση της παραγράφου ιβ'. Συνεπώς η Οικονομική Επιτροπή νομιμοποιείται κάθε φορά ν' αποφασίζει αν θ' ασκεί ή αν δεν θ' ασκεί έφεση κατά Πρωτοδικών Αποφάσεων και στις περιπτώσεις που οι αποφάσεις αυτές αφορούν απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, ανεξάρτητα αν το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου.

8) Στην προκειμένη περίπτωση η Οικονομική Επιτροπή, εκτιμώντας η ίδια το ουσιαστικό ζήτημα αν η δικηγόρος του Δήμου μας Ευθυμία Καδδά δικαιούται να λάβει τα έξοδα κίνησης, νομιμοποιείται ν' αποφασίσει για την άσκηση ή μη εφέσεως. Η δική μας άποψη είναι η περιγραφείσα παραπάνω, ότι δηλαδή η δικηγόρος του Δήμου μας δικαιούται τα επιδικασθέντα έξοδα κίνησης για να καλύψει μέρος των εξόδων τα οποία έχει καταβάλει εξ ιδίων για τις μετακινήσεις της στα Δικαστήρια με διάδικο τον Δήμο μας και συνεπώς η Οικονομική Επιτροπή, εφ' όσον αποδέχεται την άποψη αυτή, νομιμοποιείται ν' αποφασίσει την μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 1060/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών – Διαδικασίας Περιουσιακών Διαφορών-Εργατικών Διαφορών, αλλά την αποδοχή της. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η προκειμένη υπόθεση είναι μεμονωμένη, αφού δεν αφορά άλλους εργαζόμενους στο Δήμο δικηγόρους και συνεπώς δεν υπάρχει περίπτωση έκδοσης αντίθετων αποφάσεων.

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ 2

Ο Νομικός Σύμβουλος  
ΙΣΙΔΩΡΟΣ ΜΠΟΤΟΝΑΚΗΣ>>

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη της τα ανωτέρω έγγραφα της Νομικής Υπηρεσίας, τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται σε αυτά, την 1060/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση :

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει την μη άσκηση έφεσης και την αποδοχή της 1060/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών – Διαδικασίας Περιουσιακών Διαφορών – Εργατικών Διαφορών η οποία επιδικάζει στην δικηγόρο του Δήμου κ. Ευθυμία Καδδά ως έξοδα κίνησης 295,30€ κάθε μήνα, από 1-1-2014 μέχρι 31-3-2019 δηλαδή συνολικό ποσό 18.616,50€ και δικαστική δαπάνη 150,00€.

Β) Εισηγείται στο Δημοτικό συμβούλιο να αποφασίσει την καταβολή στην δικηγόρο του Δήμου Ευθυμία Καδδά των εξόδων κίνησης ποσού 295,30€ κάθε μήνα από 1 Απριλίου 2019 και εφεξής για όσο χρονικό διάστημα εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία και παραμένει στη θέση της ως δικηγόρος του Δήμου με πάγια αντιμισθία.

Η παρούσα απόφαση αφού διαβάστηκε στα μέλη της Ο.Ε., πήρε αύξοντα αριθμό **284/26-11-2019** και υπογράφεται ως εξής:

#### **Η Πρόεδρος**

Ανδρούτσου Μαρία Δήμαρχος – Πρόεδρος

#### **Τα Μέλη**

Α. Γαβαλάς  
Α. Σοφιανόπουλος  
Β. Κουτσανδρέας  
Χ. Μπέλλος  
Ι. Παναγόπουλος  
Χ. Πρεκετές  
Μ. Αχουλιά

*Ακριβές απόσπασμα*

*Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής*

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ**